

Trgovački sud u Splitu
Stečajni sudac Ivan Čulić, broj predmeta: St-627/2018

Split, 22.07. 2020. godine

PREDMET: Dopuna početnog izvještaja stečajnoga upravitelja

Dana 20. svibnja 2020. godine održano je ispitno ročište na kojem su vjerovnici naložili stečajnom upravitelju (odluka pod rednim brojem V.) da dopuni (početno) izvješće na način da u odnosu na imovinu dužnika (kalupe, brodove i ostale pokretnine), u suradnji sa stečajnim upraviteljem vjerovnika Salonit d.d. u stečaju, utvrdi gdje se nalazi navedena imovina, odnosno je li ista uopće u vlasništvu stečajnog dužnika ili drugih tvrtki te da o tome obavijesti sud i vjerovnike, pa da ovisno o rezultatima predloži odgovarajuće radnje u ovom postupku.

Dana 29. svibnja 2020. godine kontaktirao sam stečajnog upravitelja Salonita d.d. u stečaju, isti je e-mailom odgovorio da nema potrebe da on bude prisutan planiranom utvrđenju sukladno danom nam nalogu te da će opunomoćiti svog djelatnika Gorana Ugrčića (punomoć – prilog broj 9) da on bude prisutan u njegovo ime i da mi pokaže imovinu za koju tvrdi da je u vlasništvu stečajnog dužnika, iako zadnja analitička bilanca društva, dostavljena mi od strane bivšeg zakonskog zastupnika Dužnika Goeffa Mayhilla, ne bilježi nikakvu preostalu imovinu.

Obaviještena su sva 4 bivša zakonska zastupnika dužnika o mjestu i vremenu održavanja popisa imovine Dužnika. O održavanju popisa imovine Dužnika su nekoliko dana unaprijed obaviješteni i vjerovnici (i to oni koji su bili na ispitnom/izvještajnom ročištu i oni koji su se interesirali da li će i kada će biti popis imovine Dužnika): Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, 007 Miletić d.o.o. Solin i J&T Banka d.d. Varaždin te su i pozvani ukoliko imaju interes da budu prisutni prilikom obavljanja popisa. Nekoliko dana nakon ispitnog ročišta kontaktirao me Luka Tvrdić, odvjetnik Outer Reef Trident inc, te zamolio da bude obavješten o točnom terminu popisa imovine Dužnika jer da želi biti prisutan te sam ga o istom i obavijestio.

Napominjem da nitko ne smeta i ostalim vjerovnicima dolaziti na skupštine vjerovnika, kontaktirati stečajnoga upravitelja Dužnika te sudjelovati u svim radnjama u stečajnome postupku.

Članovi komisije za popis imovine Dužnika:

Goran Ugrčić – zaposlenik Salonita d.d. u stečaju, punomoćnik Draška Lambaše (steč. uprav. Salonita),

Ivica Viljac – bivši prokurist Dužnika,

Damir Vrca – stečajni upravitelj Dužnika

Na popisu je trebao biti prisutan i javni bilježnik, međutim istom su se dan prije popisa dogodile nepredviđene okolnosti te me je kontaktirao i ispričao se što ne može doći. U roku od 1 dan nisam uspio naći novog javnog bilježnika koji je slobodan u terminu koji je određen za popis imovine te sam odlučio da se popis radi bez javnog bilježnika, s obzirom na dovoljan broj prisutnih svjedoka.

Osim samog popisa imovine u odluci vjerovnika je navedeno da se pokuša utvrditi da li je pronađena imovina vlasništvo Dužnika. Stoga sam kontaktirao i pozvao na popis imovine sve osobe za koje sam smatrao da možda mogu dati neku korisnu informaciju u cilju ispunjavanja naloga koji sam dobio od vjerovnika (zapisnik od 20.05.2020. – odluka broj V.). Također iskoristio sam priliku i na popis imovine pozvao i ovlaštenog procjenitelja (za strojeve i opremu) te stručne osobe (za kompjutere, informatičku opremu i klima uređaje) da daju svoje mišljenje koja je procijenjena tržišna vrijednost pronađene imovine i na taj način da olakšamo daljnje donošenje odluka u ovom postupku te su osim članova komisije za popis imovine (spisak gore) popisu prisustvovali i sljedeće osobe:

Petar Pečur – ovlašteni sudski procjenitelj,

Nikša Prnjak – stručnjak za klima uređaje, odgovorna osoba u društvu Tadi klima d.o.o. iz Splita,

Damir Koraca – stručnjak za kompjutere i ostalu informatičku opremu, djelatnik Help desk d.o.o. iz Splita, društvo za servis računala i periferne opreme,

Hrvoje Blažević Bandov – stručni savjetnik, došao po pozivu stečajnog upravitelja dužnika, brodograđevni radnik sa dugogodišnjim iskustvom u struci, ima svakodnevno iskustvo sa strojevima kao ovima koje smo popisali,

Vedran Milić – odvjetnik stečajnog vjerovnika Salonit d.d. u stečaju,

Luka Tvrdić – odvjetnik Outer Reef Trident, Inc,

Don Marshall – bivši zakonski zastupnik Dužnika

Odvjetnik Dragan Mijoč je u svom podnesku (objavljen 25. lipnja 2020. na e-oglasnoj ploči) ispravno primjetio da je Don Marshall u zapisniku naveden kao član komisije. Radi se o omašci, naime Don Marshall nije bio član komisije, već je popisu inventure prisustvovao kao bivši zakonski zastupnik Dužnika.

U prilogu pod rednim brojem 1 nalazi se zapisnik o obavljenom popisu imovine.

U hali koju je do početka 2018. godine do otkaza Ugovora o zakupu koristio Dužnik pronašli smo sljedeću imovinu:

- 1) Razni strojevi i oprema po priloženom elaboratu (prilog broj 2) napravljenom od strane ovlaštenog procjenitelja Petra Pečura iz Splita. Sva popisana imovina je zanemarive vrijednosti, radi se o strojevima koji su stari, maksimalno izamortizirani, zapušteni te neodržavani. Iz elaborata u prilogu (prilog broj 2), razvidno je da nam je pokazano imovina koja je velikim dijelom, ako ne i sva, za otpad.
- 2) Rabljeni klima uređaji montirani na zidovima hale, i to 5 komada split sistem + 1 komad multi trial, detalji u prilogu broj 3, dio klima uređaja je neispravan, nije u funkciji i nema nikakvu financijsku vrijednost. Dio klima uređaja je ispravan tj. može se uključiti, međutim radi se o izamortiziranoj opremi čija bi deinstalacija koštala više nego iznos za koji bi se mogla eventualno prodati a postoji rizik i da bi nakon skidanja i ponovne montaže tih klima uređaja isti bili oštećeni i nefunkcionalni. Također dio klima koristi zabranjeni plin R 22 tako da je iste po važećim zakonima u RH zabranjeno montirati na bilo kojem drugom mjestu što onemogućava njihovu prodaju sve kad bi te klime i imale neku vrijednost.
- 3) Stari kompjuteri i informatička oprema, specifikacija u prilogu broj 4, kompletno se radi o staroj i bezvrijednoj opremi koja nema nikakvu tržišnu vrijednost. Osim toga uvidom u stare bilance Dužnika vidljivo je da ni jedna od nađenih stavki nije u tim Bilancama tako da je upitno da li se uopće radi o imovini Dužnika. Prema naknadno dobivenoj dokumentaciji od Geoffa Mayhilla, bivšeg zz-a dužnika, radi se o opremi koja ipak pripada Dužniku (iako se ne nalazi u Bilancama stanja). Također na jednom od popisanih kompjutera, prema izjavi Ivice Viljca, se nalaze i računovodstveni podaci za neka druga društva.
- 4) Stolovi, stolice i ormarići u kancelarijama koje je koristio dužnik do prije 2.5 godine, slika prilog 8, radi se o starom i istrošenom uredskom namještaju, sam Dužnik prilikom svog

osnivanja 2014. godine nije ovaj namještaj kupio kao novi već je sve rabljeni prebačeno Dužniku iz povezanog društva Arista jahte d.o.o., tako da ovaj namještaj nema nikakvu tržišnu vrijednost.

- 5) Lista zatečenih i popisanih kalupa za izgradnju brodova NISI i XT (Lightwave) je u prilogu pod rednim brojem 5. Vjerovnik Salonit d.d. u stečaju je Sudu dana 19.05.2020. dostavio elaborat ovlaštenog procjenitelja po kojem popisani kalupi ukupno vrijede 481.000,00 eur + pdv (prilog pod rednim brojem 6, navedene cijene je bez Trident kalupa). Prema informacijama do kojih sam došao, navedeni kalupi nemaju ni približno vrijednost koja je navedena u elaboratu. Prema izjavama bivših zz dužnika Geoffa Mayhilla i Dona Marshala. kalupi *Lightwave* imaju u sebi projektne i dizajnerske značajne greške i apsolutno su neiskoristivi za gradnju brodova te im je tržišna vrijednost 0 kuna. Kalupi *Nisi*, prema izjavi bivših zz dužnika Geoffa Mayhilla i Dona Marshala, nemaju u sebi projektne i dizajnerskih pogrešaka, rađeni su namjenski po narudžbi i po nacrtima kupca iz Bahama (društvo NISI), izrazito su specifični (radi se o asimetričnim kalupima za brze katamarane), kao takvi nemaju široku primjenu a krug potencijalnih kupaca je vrlo uzak (u Hrvatskoj vjerojatno nitko). Dužnik, po saznanjima stečajnog upravitelja, nema izričitu dozvolu (a nema ni izričitu zabranu) da na NISI kalupima radi brodove za bilo koju drugu kompaniju osim za ovu koja je kalupe platila i dizajnirala (NISI), tako da ukoliko kupac NISI kalupa bude na istima radio brodove za bilo koje drugo poduzeće osim za NISI ne možemo mu dati bilo kakva garancija hoće li ili neće biti tužen od strane društva NISI.

Iz svega navedenoga je vidljivo da postoji značajna mogućnost da Lighwave i NISI kalupi neće biti prodani ni približno po cijeni od 481.000, 00 eur + pdv. Ukoliko kalupi ne budu uopće prodani, Dužnik će se izložiti ogromnim troškovima ekološkog zbrinjavanja kalupa (radi se o poliesteru – staklopastici, a to su materijali opasni po okoliš i zdravlje te se trebaju zbrinuti preko specijaliziranih firmi za uništavanje takvog otpada, sakupio sam nekoliko ponuda, najpovoljnija je ponuda od društva Adriatic- Blizna d.o.o. te iznosi 198.000,00 kn + pdv (prilog broj 11), a prva sljedeća najpovoljnija ponuda za zbrinjavanje kalupa je 250.000,00 kn + pdv. Procjena kalupa koju je, po nalogu vjerovnika Salonit d.d. u stečaju, napravio ovlašten procjenitelj Damir Višić po mom mišljenju je utemeljena na neobjašnjenjima metodologiji (da bi se dobila cijena kalupa množili su se kvadrati kalupa sa nekim baznim cijenama), nepotpuna (najvjerojatnije procjenitelj od strane nalogodavaca nije bio upoznat sa svim detaljima koji se u ovom izvještaju navode), tendenciozna (polovni, ostavljeni kalupi po kojima ne postoji nikakva narudžba za makar i 1 novi brod su procijenjeni na značajno veću cijenu od one po kojoj je Dužnik izradio iste te nove kalupe i to u trenutku kad su isti bili potrebni za izgradnju većeg broja brodova) i privatno naručena, pa je utoliko nevjerodostojna (jer gledajući „širu sliku“ i to posebno stečaj nad Salonit d.d. postoji mogućnost da stečajni upravitelj vjerovnika Salonit d.d. u stečaju želi prikazati vjerovnicima Dužnika i vjerovnicima Salonita d.d. u stečaju da je vrijednost samo ovih kalupa višemilijunska tj. veća čak i od zakupnine koju je propušteno naplatiti od Dužnika), te ću predložiti vjerovnicima novu procjenu od strane drugog nezavisnog ovlaštenog procjenitelja za brodogradnju. Slijedom gornjih razloga držim da je jasno zašto je nova procjena neophodna.

- 6) Trup motorne brodice – 2 kom – slika u prilogu broj 7, prema Ivici Viljcu ova pozicija pripada Dužniku a prema Donu Marshallu i Geoffu Mayhillu (oba bivši zakonski zastupnici dužnika) ova pozicija ne pripada dužniku niti je ikada pripadala te navode da se radi o trupovima za brod Quicksilver Brunswick 855 a to je imovina u vlasništvu društva Yachting technology products d.o.o. Vranjic. Provjerio sam stare bilance Dužnika i zaista ovu poziciju nisam našao. Kako se i vidi na slici broj 7 (u prilogu) radi se o nekakvom kršu upitne bilo kakve vrijednosti a uz to ti trupovi trenutno služe i kao kanta za otpad. Ivica Viljac je naknadno izjavio da je došlo do omaške s njegove strane i da se zaista radi o imovini koja ne pripada Dužniku već je u vlasništvu Yachting technology products d.o.o. Vranjic tako da je nije ni trebalo popisivati.

Prema trenutnim saznanjima, gore navedene pozicije pod rednim brojevima 1., 2., 3., 4. i 5. jesu u vlasništvu stečajnog dužnika. Međutim radi se o imovini koja ima negativnu vrijednost, tj. trošak

manipulacije, čuvanja, utovara, istovara, transporta, odlaganja na zakonom propisane načine, ekološkog zbrinjavanja poštujući važeće zakonske norme bi bio znatno veći od iznosa koji bi se dobio eventualnom, vrlo upitnom prodajom navedene imovine. Bivši zakonski zastupnici dužnika su bili svjesni da se radi o imovini koja je stara, maksimalno izamortizirana i najvećim dijelom neupotrebljiva, a jedini razlog što navedena, naknadno isknjižena imovina iz knjiga Dužnika nije i bačena je taj što je Dužnik krajem 2017. godine doživio totalni i brzi poslovni krah pa za to nije imao ni sredstava, a ni prilike (predstavnicima dužnika bio je početkom 2018. zabranjen pristup Salonitu d.d. u stečaju).

Prema izjavi Ivice Viljca, sva imovina koja se nalazi u starim bilancama Dužnika koja nije nađena i popisana inventurom od 19.06.2020., ili je uslijed dotrajalosti rashodovana i bačena ili je ugrađena na brodove koje je Dužnik gradio.

Neposredno prije samog početka popisa imovine Luka Tvrdić, odvjetnik vjerovnika Outer Reef Trident Inc, je izjavio ispred svih gore navedenih osoba da se Trident brodovi i ostala oprema koja pripada Outer Reefu Trident Inc može pogledati samo iz daljine, te da je strogo zabranjeno dolaženje kraj samih brodova, penjanje na iste i fotografiranje istih a to vrijedi i za sve ostalu opremu koja se nalazi unutar njihove hale jer da je to sve imovina EM Yacht Managemet d.o.o. te kao takva nije predmet popisa imovine (popis imovine se odnosi na imovinu u vlasništvu Zephyr tehnologija d.o.o. u stečaju). Odvjetnik Tvrdić je također izjavio da ne polažu nikakva prava na bilo kakvu imovinu koja se nalazi izvan njihove hale. Napomena: Outer Reef Trident Inc, preko povezanog društva EM Yacht Managemet d.o.o. Zagreb, je zakupoprimac jedne hale unutar tvornice Salonit, te se unutar te hale nalazi imovina na koju se referira odvjetnik Luka Tvrdić.

Kada smo došli ispred hale koja je u zakupu EM Yacht Managemet d.o.o. Luka Tvrdić je ponovio sve gore navedeno te je nadodao da Don Marshall, bivši zz dužnika, ne smije niti ući u halu. Na tu izjavu je Don Marshall bio vidno iznenađen, tražio je objašnjenje, te je rekao da ako zaista ne smije ući u halu, da će odmah napustiti postupak popisivanja imovine koji je bio u tijeku i da će mi dostaviti svoj popis imovine te je to i napravio (prilog broj 10). U popisu koji je naknadno dostavljen od strane Don Marshalla (prilog broj 10), uz popis Trident brodova (po Marshallu u hali su 4 broda a ne 3, iako su se iz daljine vidjela samo 3) i kalupa*, navodi se i druga imovina za koju Don Marshall navodi da se nalazi u hali u koju mu je zabranjen ulazak a pripada Dužniku i to**:

- Stalci za brod – 20 kom
- Radne površine – 4 kom
- Stepenice – 2 kom
- Zračna crijeva – 2 kom
- Trofazni vodovi – 2 kom
- Sanitarni blok** – 1 kom

*napomena 1 – prema izjavi Dona Marshalla u hali bi se trebao nalaziti veći broj Trident kalupa. Prema dostupnoj dokumentaciji, bez obzira tko je vlasnik ovih kalupa, društvo Outer Reef Trident Inc ima sva intelektualna i dizajnerska prava na ovim kalupima te svatko tko je u posjedu ovih kalupa na istima ima zakonsko pravo proizvoditi brodove/dijelove brodova isključivo za Outer Reef Trident Inc ili po nalogu Outer Reef Trident Inc. S obzirom na to Outer Reef Trident Inc tvrdi da su oni vlasnik ne samo dizajnerskih i intelektualnih prava na kalupe već da su vlasnik i samih kalupa (prilog broj 16) nije realno očekivati da bi Outer Reef Trident Inc dopustio da bilo tko drugi neometano koristi ove kalupe. Također postoji i dokumentacija potpisan između Dužnika i Outer Reef Trident Inc gdje je navedeno da svi Trident modeli i kalupi pripadaju isključivo Outer Reef Trident Inc (prilog broj 16).

**napomena 2 – punomoćniku društva Outer Reef Trident Inc je poslan dopis (početkom 07/2020) da se izjasni o pozicijama koje navodi Don Marshall (stalci za brod, radne površine, stepenice i ostalo) međutim nisu se izjasnili do slanja ovog izvješća.

***napomena 3- vezano za sanitarni blok: Don Marshall navodi da sanitarni blok koji nam je pokazan i koji je popisan, ne pripada Dužniku (i nema nikakvu financijsku vrijednost) a sanitarni blok koji pripada dužniku da ima određenu vrijednost i da nam on nije pokazan jer se nalazi u hali koja pripada Em Yach Manaegmentu d.o.o. gdje popis imovine nije bio moguć.

Napomena 4 – prema spisku koji je dostavio Don Marshall, u hali se nalazi i brod Katie-Anne, serijski broj T550-004. Radi se o brodu koji je u upisniku koji se vodi pri Lučkoj kapetaniji Split jedini ostao upisan na Dužnika (u vlasničkom listu je upisano i založno pravo od VABA d.d. Varaždin (sada se zovu J&T banka d.d. Varaždin)). U početnoj fazi stečajnoga postupka Geoff Mayhill, bivši zakonski zastupnik dužnika, je izjavio da se od daljnje gradnje ovoga broda odmah odustalo prilikom početka gradnje te da ga nisu ispisali iz upisnika pri Lučkoj upravi Split jer tada nije imao nikakvu vrijednost. Don Marshall se s tim slaže međutim navodi da je početni dio broda izgrađen te da se taj nedovršeni brod, prema njegovim informacijama, nalazi u hali koju je zakupio EYM d.o.o. Ostali brodovi koji se nalaze u hali, prema upisniku u Lučkoj kapetaniji Split, i prema izjavi bivšeg zz-a Geoffreya Mahilla nisu u vlasništvu Dužnika (prema dostupnim informacijama iz Lučke kapetanije Split, Dužnik ne samo da trenutno nije upisan kao vlasnik ovih brodova već nikada nije ni bio upisan kao vlasnik Trident brodova koji se trenutno nalaze u Vranjicu, oznake tih brodova (3 komada) su T620-007, T620-010 i T620-011, a iste oznake koristi i Don Marshall u svom popisu imovine – prilog 10) a Don Marshall je vezano za vlasništvo nad tim istim brodovima izjavio da ne zna tko je vlasnik tih brodova i da je to pravno pitanje a on da nije pravnik. Luka Tvrdić, odvjetnik Outer Reef Trident Inc, tvrdi da se pozicija pod oznakom T550-004 nalazi kod njih u hali ali da se ne radi ni o kakvom brodu već da se radi o modelu za izradu kalupa i brodova te da su bivši zakonski zastupnici Dužnika izvršili upis ovog modela kao da je brod pri Lučkoj kapetaniji Split bez znanja i bez konzultacija s njima iako je Dužnik u početnom ugovoru s Outer Reef Trident Inc potpisao da je sva imovina, uključivo i modeli, u isključivom vlasništvu Kupca (Outer Reef Trident Inc)(prilog broj 16). Luka Tvrdić također navodi da su bivši zastupnici Dužnika ovaj model krivo predstavili kao brod i Lučkoj kapetaniji Split i J&T banci Varaždin.

Svi ostali gore navedeni, osim Don Marshalla, smo ušli u halu, stali smo odmah kraj ulaznih vrata hale te smo sa vrata vidjeli da se u hali nalaze nekakvi brodovi. Ivica Viljac je izjavio da ne prepoznaje da li se tu radi o brodovima koji su nekad bili u vlasništvu Zephyra. Kalupe Trident nam nitko nije pokazao, uključivo i Gorana Ugrčića koji je tu bio prisutan a koji je od strane Salonita d.d. u stečaju bio zadužen za pokazivanje stvari koje treba popisati. Na direktno pitanje da se pokažu kalupi ispostavlja se da nitko od prisutnih ne zna gdje se isti nalaze. Na naknadno dostavljeno očitovanje Salonita d.d. u stečaju da sam ja taj koji je morao prisiliti Outer Reef Trident Inc da nam pokaže svu imovinu u hali i da mi tu razaberemo koja imovina je od Dužnika a koja od Outer Reefa Trident Inc navodim, da je upravo Salonit d.d. u stečaju zakupodavac hale u koju nam je bio djelomično zapriječen ulaz i potpuno zapriječen popis imovine, te da je upravo stečajni upravitelj vjerovnika Salonit d.d. u stečaju kao odgovorna osoba kod zakupodavca trebao osigurati nam nesmetan popis robe koja je u navodnom vlasništvu Dužnika (kako je dobio instrukcije i od Suda i od vjerovnika a i poziv od mene) međutim isti je odbio biti uopće i prisutan.

U popisu imovine Dužnika koji je vjerovnik Salonit d.d. u stečaju dostavio Sudu 19. svibnja 2020. navedeno je jako puno potencijalno vrijedne opreme koju nismo zatekli na pokazanom nam prostoru kojeg je nekad koristio Dužnik, a koja je nestala u periodu od 19. svibnja 2020. do 19. lipnja 2020. godine. Osobe koje su potpisale navedeni popis imovine u režiji vjerovnika Salonit d.d. u stečaju (objavljeno na e-oglasnoj ploči 19.05.2020. godine) još nisu sa sigurnošću utvrđene jer se radi samo o nečitljivim potpisima uz koje nije tiskanim slovima navedeno niti jedno ime i/ili prezime. Nestala potencijalno vrijedna imovina je kako slijedi:

Aparat za kavu Delonghi esam

Usisavač

Rezač RT-PRO M54

Aparat za kavu

IMAC 21.5 INTEL core 3.20

MACBOOK Intel core 2.66

MACBOOK Air 1,86 Ghz
MACBOOK 15“
MACBOOK 21,5“
Printer
HP Compaq
IBM Lenovo
Generator- UPS ITYS
FS-C8020 MFP A3 20 str/min
FS-2126 MFP multifunkcijski
MacBook 13“
RS-810+SYNOLOGY Scalable
IMAC 27 2,79
MacBook Pro 13,3“
IMAC 27 2,93
IMAC 27 3,60
Grafička radna stanica HP260
HP ProCurve 2510G
HP Compaq DL320GR
HP 6000
DELL prijenosno računalo LATI
DELL prijenosno računalo INSPI
Okretna pješačka barijera
HP DesignJet T
Motorola PTP 250 Link integrat
Lama security Firewall
Ormar 19“ schrack
CPU Core
QNAP TS-459
Switch CISCO
KYOCERA printer
UPS Powerware
Prijenosno računalo DELL inspiron 3542
Roštilj Malbourne 3
LUCA voip telefonski sustav
Apple phone 6
Čelična konstrukcija za nadgrađe
Čelična konstrukcija za flybridge
Pogonska rasvjeta (LED reflektori)
Automatika za ručno javljanje požara
U pripremi – skela oko broda
U pripremi – WC

U pripremi – lunch room
Škare za lim ras. 3000x1,5mm
Aparat za varenje elektrodama ESI150
Power wave S350 aparat za varenje
Invertex V170-S CE 230V aparat za zavarivanje
Ručna pokretna kolica - paletar
Invertex V170-S CE 2230V aparat za zavarivanje
Hladnjak COOLARC 50
Hladnjak COOLARC 20
Miješalica za beton

Također, postavlja se pitanje i što je s imovinom koja je navedena na spisku, a nije popisana, odnosno nestala je prije popisa koji je stečajni upravitelj Salonit d.d. u stečaju dostavio Sudu 19.05.2020.

Naime stečajni upravitelj Salonit d.d. u stečaju Dužniku je blokirao ulaz u tvornicu Salonit, dao je u zakup halu u kojoj je Dužnik bio zakupoprimac novim zakupoprimcima (Yachting Technology Products d.o.o.) a da prije toga nije ispraznio halu od Dužnikovih stvari. Smatram da se radi o velikom propustu stečajnog upravitelja Salonit d.d., a opet napominjem, gledajući „širu sliku“ - čitavu aktivnost vjerovnika Salonit d.d. u stečaju u ovom postupku tumačim kao postupanje radi prikrivanja gornjih nepravilnosti i nezakonitosti oko cijele situacije s opremom Dužnika. Rezultat takvog postupanja jest da velike većine imovine sada, više od 2.5 godine nakon što je Dužniku blokiran ulaz u halu, a nalazi se dosta nestale opreme i na spisku kojeg je sam zakonski zastupnik Salonit d.d. u stečaju predočio sudu 19.05.2020. kao postojeću imovinu, više nema. Nakon toga zakonski zastupnik Salonit d.d. u stečaju, na tim istim stvarima koje je propustio u trenutku otkazivanja zakupa (početak 2018. godine) popisati, te skloniti i sačuvati, vrši pravo zadržanja (podnesak od 15.09.2018., između ostalog istim onim pokretninama koje je međuvremenu dobrim dijelom „zagubio“), sklapa Sporazum o zasnivanju založnog prava na pokretninama (dana 16.10.2018.), te sklapa Zapisnik o pljenidbenom popisu pokretnina (dana 30.10.2018.). Uostalom, pravo zadržanja (retencije) ne može ni postojati ako onaj koji se poziva na navedeno pravo nema stvar u svom posjedu!

Navedeni Sporazum o zasnivanju založnog prava na pokretninama i Zapisnik o pljenidbenom popisu pokretnina, je ovjeren kod javnog bilježnika Snježane Ludvajić, a iste je sa strane Dužnika potpisao isključivo prokurist Dužnika Ivica Viljac (što je samo po sebi neobično jer Dužnik je u tom trenutku osim prokuriste imao i 3 direktora (člana uprave) te nitko od njih nije potpisao navedene dokumente a poznato je (Zakon o trgovačkim društvima, članak 47. st. 2.) da prokuristi imaju ograničenja vezano za davanje imovine u zalog – opterećivanje imovine (posebno vezano za predmetne Trident brodove). Bivši zakonski zastupnici Dužnika tvrde da prokuristi Ivici Viljcu nisu dali posebne ovlasti. I još uz sve navedeno, u Sporazumu o zasnivanju založnog prava kao protivnik osiguranja umjesto Dužnika navedena je treća firma pod imenom Yachting technology products d.o.o. (strana 4), što je naknadno ispravljano. U Zapisniku o pljenidbenom popisu pokretnina koji imam u posjedu nigdje nije vidljiv potpis Ivice Viljca. U svim navedenim dokumentima nigdje nije vidljiv pečat Dužnika.

Također treba istaknuti i da su svi navedeni dokumenti, kad bi sve ostalo i bilo u redu, u suprotnosti i sa Stečajnim zakonom članak 198. stavak 1., s obzirom na to da je prijedlog za otvaranje stečaja nad Dužnikom objavljen na e-oglasnoj ploči ranije - 15.05.2018. godine (predlagatelj FINA) i s obzirom da je u trenutku potpisivanja svih navedenih dokumenata Dužnik već bio u dugotrajnoj blokadi računa za što je Salonit d.d. u stečaju kao zakupodavac znao. Vjerovnik Salonit d.d. u stečaju prema saznanjima koje imam, nije upisao svoja založna prava u ni jedan službeni registar i/ili javne knjige, tako da na osnovu svega navedenog smatram da je jedini razlučni vjerovnik u ovom stečajnom postupku J&T banka d.d. Varaždin.

Nakon svih gornjih nepravilnosti nastalih radom stečajnog upravitelja Salonit d.d. u stečaju, a koje sam uočio tijekom ovog postupka, a koje se nesumnjivo tiču ovog postupka i imaju utjecaj na istog,

očituju se i u tome da je stečajni upravitelj Salonita d.d. u stečaju sam i bez znanja moga znanja „popisao imovinu Dužnika“ i dostavio spisak Sudu (isti je objavljen 19.05.2020., dan prije ispitnog i izvještajnog ročišta!!), iako sam ga u više navrata molio i pozivao da mi tu imovinu pokaže ako postoji. Tko je radio navedeni popis, kao što sam već naveo, do sada nije sa sigurnošću utvrđeno jer su vidljivi samo nerazumljivi potpisi a nigdje nema jasno navedenih imena i/ili prezimena (da li je to tako slučajno napravljeno ili namjerno –ostavlja se vjerovnicima i Sudu na prosudbu). Na službeni popis imovine 19.06.2020. je stečajni upravitelj Salonita d.d. u stečaju odbio osobno doći (iako mu je i Sud naložio da prisustvuje), kako bi se na tom popisu utvrdilo da i od ono malo potencijalno vrijedne imovine koja nije nestala prije 19.05.2020., da je dobrim dijelom nestalo nakon 19.05.2020. godine.

Također navodim, da ukoliko su svi dokumenti koje je stečajni upravitelj Salonita d.d. u stečaju dostavio istiniti i zakoniti, i ukoliko su zaista Trident brodovi u isključivom vlasništvu Dužnika, tada se postavlja pitanje zašto je stečajni upravitelj Salonita d.d. u stečaju dopustio da brod Trident T620-009 napusti krug tvornice Salonit (a vjerojatno i Hrvatsku) u travnju ili svibnju 2019. godine (izlazni račun u prilogu – prilog broj 12) i to nakon što je već pribavio svu dokumentaciju koju je dostavio prilikom prijave tražbine u stečajnom postupku (Izjava o pravu zadržanja, Sporazum o zasnivanju založnog prava na pokretninama, Zapisnik o pljenidbenom popisu nekretnina) te je na taj način direktno oštetio Dužnika samo po ovoj stavci za 563.032,24 eur!!!! a oštetio je ovim potezom i vjerovnike u stečaju Salonita d.d. za iznos koji tek treba ustanoviti. Također, interesantno je što stečajni upravitelj Draško Lambaša i njegovih nekoliko punomoćnika u ovom stečajnom postupku nikad nisu postavili pitanje što je sa ovim brodom, a s druge strane veliki im je problem ako se umjesto naziva popis imovine koristi riječ inventura (inače, uvriježena u hrvatskoj poslovnoj praksi), te što je u zapisnik prilikom inventure ušla jedna rečenica na engleskom jeziku (i iz ovog se može vidjeti da se cilj odgovorne osobe vjerovnika Salonit d.d. odugovlačiti ovaj postupak svim sredstvima).

Nakon svega navedenoga, vjerovnik Salonit d.d u stečaju dostavlja podnesak Sudu (objavljeno na e-oglasnoj dana 25. lipnja 2020. godine), i to ne preko svog zakonskog zastupnika već preko punomoćnika, gdje se žali na upotrijebljenu riječ „inventura“ i na svoj težak i neravnopravan položaj u ovom stečajnom postupku, te protestira što u popisu imovine nisu sudjelovali samo ljudi koji njemu odgovaraju tj. postavlja pitanje vjerodostojnosti ljudi koji su sudjelovali u popisu imovine iako u istom nisu sudjelovali ni zakonski zastupnik (uredno pozvan, odgovorio da smatra da nije potrebno da on osobno bude prisutan) ni Dragan Mijoč, punomoćnik vjerovnika Salonit d.d. u stečaju, a nisu sačekali ni do slanja izvještaja od strane stečajnog upravitelja već su svoj podnesak slali prije toga. Postavlja se pitanje kome smeta „višak“ ljudi prilikom popisa imovine i kome smeta što su neki od prisutnih na popisu imovine dali svoje izjave??

Na navedeni podnesak nisam posebno odgovorio, jer je isti, po mom mišljenju, napisan tendenciozno, kako bi se skrenula pažnja s iznad navedenih propusta koje je učinio sadašnji zz Salonita d.d. u stečaju. Naime, po prekidu suradnje s Dužnikom koji je ostavio ogroman dug prema Salonitu d.d. u stečaju u iznosu 3.275.126,56 kn, zakonski zastupnik Salonita d.d. u stečaju započinje suradnju sa društvom Yachting technology products d.o.o. Vranjic, te im daje u zakup istu halu koju je koristio i Dužnik, a zakonski zastupnici Yachting technology products d.o.o. su Don Marshall i Geoffrey Mayhill, a prokurist Ivica Viljac, sve isto kao i u Dužnika! U prvoj polovici 2018. godine, prema mojim saznanjima, i Yachting technology products d.o.o. ostaje dužan Salonitu d.d. u stečaju značajan iznos na ime neplaćenog zakupa!

Također otklanjam svaki navod da privilegiram Outer Reef Trident Inc., naime s njima nemam nikakve drukčije veze od onih koje imam i prema svim drugim vjerovnicima i drugim osobama, te mi je u sklopu dužnosti i posla pravilno, istinito, točno i vjerodostojno utvrditi stvarno stanje imovine i po tome vidjeti stanje stečajne mase, te ću u tom kontekstu prihvatiti pomoć i drugih vjerovnika kao i drugih osoba koje svojim znanjima i informacijama mogu doprinijeti ostvarenju tog zadatka.

Prema mom mišljenju i trenutno dostupnim informacijama do kojih sam došao u ovom postupku, višestruke sporne radnje koje je poduzeo stečajni upravitelj vjerovnika Salonit d.d. u stečaju (a iste se trebaju navesti jer su bitne za razumijevanje ovog postupka i jer direktno utječu na ovaj postupak) su:

- 1) Nakon zabrane ulaska Dužniku u prostorije u kojima je bio u zakupu taj isti prostor iznajmljuje novim društvima ali ne sklanja i ne čuva imovinu Dužnika tj. iznajmljuje prostor koji prema mom mišljenju nije slobodan od stvari novim zakupoprimcima
- 2) Sklapa Zapisnik o pljenidbenom popisu pokretnina za pokretnine koje prema dostupnim informacijama nisu u njegovom posjedu
- 3) Prema mom mišljenju, uslijed radnji navedenih u točki 1 većina imovine iz Balance dužnika iz 2018. godine je nestala
- 4) Radi popis imovine bez prisustva i bez znanja stečajnog upravitelja i tu listu imovine šalje Sudu (objavljeno na e-oglasnoj 19.05.2020.)
- 5) Čak i sa tog popisa imovine od 19.05.2020. je nestalo najmanje polovica popisanih stavki a koje su u vlasništvu Dužnika
- 6) Prema mojim saznanjima, dopušta da završeni brod Trident T620-009 u travnju ili svibnju 2019. godine napusti tvornicu Salonit (prema trenutnim informacijama brod se nalazi u Sjedinjenim Američkim Državama) iako tvrdi da ima pravo zadržanja i zapisnik o pljenidbi (i to iz 2018. godine tj. značajno ranije nego je brod otišao iz Salonita d.d. u stečaju)
- 7) Sklapa sporazum o zasnivanju založnog prava na pokretninama i Zapisnik o pljenidbenom popisu pokretnina na način da iste u ime Dužnika potpisuje samo prokurist Ivica Viljac (koji kao prokurist nije imao posebne ovlasti), dok ostali zakonski zastupnici (članovi uprave –direktori) Dužnika tvrde da oni za ovo opterećenje brodova i ostalih pokretnina nisu ni znali pa samim time nisu ni mogli odobriti
- 8) Postupcima iz točke 7) učinjene su pobojne pravne radnje koje su opisane u Stečajnom zakonu, članak 198., a kojim se htjelo jednog stečajnog vjerovnika (Salonit d.d. u stečaju) staviti u povoljniji položaj u odnosu na sve ostale vjerovnike, i to u periodu nakon što je dan prijedlog za otvaranje stečaja nad Dužnikom i u trenutku kad je Dužnik već bio u dugotrajnoj blokadi
- 9) Uz pomoć ovlaštenog procjenitelja, vrši privatnu procjenu brodova i kalupa za koje tvrdi da su u vlasništvu Dužnika i dostavlja Sudu navedene procjene sa, prema mom mišljenju, značajno i namjerno uvećanim cijenama
- 10) Uporno se protivi da se udovolji nalogu koji smo dobili od Suda i traži da se kao jedino meritorno uzimaju dokumenti koje je on dostavio prilikom prijave tražbine
- 11) Prema mom mišljenju zavlaci Sud u ovom stečajnom postupku da dobije na vremenu u stečajnom postupku nad Salonit d.d.
- 12) Prema mom mišljenju, svojim procesnim radnjama odugovlači ovaj stečajni postupak jer većina radnji koje su poduzete su ujedno i besmislene, te je jedina svrha navedenih radnji da se dobije na vremenu, da se prikrije da nije naplatio zakupninu ni od Dužnika ni od novog zakupoprimca (koje ima iste odgovorne osobe i istog prokuristu kao i Dužnik) i to je nesporna činjenica, lako dokaziva, provjerljiva i istinita.

Popis imovine od strane stečajnog upravitelja Dužnika napravljen je precizno i točno, popisano je sve što je pokazano od strane g. Goran Ugrčića i g. Ivica Viljca, a eventualna imovina Dužnika koja nije popisana kao i imovina koja je popisana a utvrđeno je naknadno da ipak ne pripada Dužniku nije rezultat moje nesposobnosti, kako otvoreno navodi punomoćnik vjerovnika Salonit d.d. u stečaju u svom podnesku, već je rezultat prije svega proturječnih navoda bivših zakonskih zastupnika te destruktivnog i nezakonitog ponašanja zakonskog zastupnika vjerovnika Salonit d.d. u stečaju.

Kako je i navedeno i detaljno opisano u prvom dijelu ovog izvještaja, nisu popisani kalupi i brodovi Trident, međutim po dostupnoj dokumentaciji, kao i po izjavi Geofa Mayhila (bivši zz Dužnika) i po izjavi Outer Reef Trident Inc (prilog broj 13) radi se o imovini koja ne pripada Dužniku te koja je preuzeta od strane Outer Reef Trident Inc. (isti su brodove i doradili i gotovo u potpunosti dovršili a jedan brod je u potpunosti dovršen još prošle godine te je u travnju ili svibnju 2019. godine odvezen iz kruga tvornice Salonit d.d. u stečaju te izvezen, prema meni dostupnim saznanjima, u Sjedinjene Američke Države).

I prije i poslije navedenog popisa imovine Dužnika, aktivno sam tražio imovinu kao i sve informacije i dokaze koji mogu dovesti do imovine koja je u vlasništvu Dužnika.

Ukoliko Sud odluči da se treba ponoviti popis imovine i još jednom sve popisati, predlažem da isto napravi nezavisna komisija, a ukoliko Sud odluči da treba popisati samo imovinu koja nije popisana (hala koja je u zakupu Em Yacht Management d.o.o.) predlaže se Sudu da naloži zakupodavcu (Salonit d.d. u stečaju) da osigura ulaz i nesmetan popis te imovine.

Također se moli Sud da naloži stečajnom upravitelju društva Salonit d.d. u stečaju da ubuduće bude osobno prisutan na svim skupštinama vjerovnika kao i u ostalim eventualnim radnjama unutar ovog stečajnog postupka.

Iz svega navedenog stečajni upravitelj predlaže Sudu zakazati skupštinu vjerovnika, sukladno čl.104.st.t.1.SZ-a, te se predlaže da vjerovnici donesu odluke vezano za točke dnevnog reda:

1. Prihvaća se prethodno dostavljeno Izvješće (zajedno s ovom dopunom) stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima,
2. Prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja,
3. Odobrava se stečajnom upravitelju prodaja/unovčenje imovine koja je popisana i to na način:
 - Grupa 1 (klima uređaji, kompjuteri i informatička oprema, uredski namještaj) – radi se o imovini koja ima negativnu vrijednost- predlaže se da o načinima i uvjetima prodaje odluku donese skupština vjerovnika a za imovina koja se ne proda, da se da odobrenje stečajnom upravitelju Dužnika da istu odloži na otpad, uvažavajući sve aktualne zakonske propise oko zbrinjavanja otpada te da mu se dozvole troškovi za isto
 - Grupa 2 (razni strojevi) – predlaže se da o načinima i uvjetima prodaje odluku donese skupština vjerovnika a za imovina koja se ne proda, da se da odobrenje stečajnom upravitelju Dužnika da istu odloži na otpad, uvažavajući sve aktualne zakonske propise oko zbrinjavanja otpada te da mu se dozvole troškovi za isto
 - Grupa 3 (kalupi NISI i Lightwave) – predlaže se odgoda odluke o prodaji dok se ne pribavi procjena iz točke 4
4. Odobrava se stečajnom upravitelju angažman ovlaštenog sudskog procjenitelja za brodogradnju (bilo koji procjenitelj po izboru skupštine vjerovnika, osim procjenitelja Damira Višića) kako bi se utvrdila tržišna vrijednost kalupa koji se nalaze u stečajnoj masi
5. Ukoliko se kalupi NISI i Lightwave ne uspiju prodati, trošak zbrinjavanja kalupa iznosi 198.000 kn + pdv (najbolja ponuda, prilog broj 11), procijenjeni trošak zbrinjavanja strojeva i opreme (ukoliko se ne prodaju) iznosi do 15.000 kn + pdv, procijenjeni trošak zbrinjavanja klima uređaja 3.000 kn + pdv, te predlažem da se vjerovnici izjasne o načinu pokrića ovog troška ukoliko do njega dođe tj. pozivaju se vjerovnici da uplate daljnji predujam za pokriće eventualnih troškova zbrinjavanja imovine dužnika (prije svega kalupa)
6. Razno

Stečajni upravitelj

Damir Vrca

1. Zapisnik o popisu imovine
- 1A. Popis informatičke opreme, klima uređaja i radnih strojeva i opreme
2. Procjembeni elaborat o vrijednosti strojeva (g. Petar Pečur)
3. Klima uređaji i izvještaj o njihovom stanju (g. Nikša Prnjak)

3A. Slike klima uređaja

4. Popis informatičke opreme i izvještaj o njenom stanju (g. Damir Koraca)

4A. Slike informatičke opreme

5. Spisak kalupa

6. Procjena vrijednosti kalupa

7. Trup motorne brodice (2 kom) slika

8. Slike stolova, stolica i ormarića

9. Punomoć g. Gorana Ugrčića

10. Popis imovine dostavljen od strane bivšeg zz-a Don Marshalla

11. Najbolja ponuda za zbrinjavanje kalupa ukoliko se isti prethodno ne prodaju

12. Izlazni račun za brod Trident T620-009

13. Izjava vlasnika društva Outer Reef Inc (ovjereno kod javnog bilježnika i prevedeno)

14. Izjava Geoffa Mayhilla od 08. i 09. svibnja 2020. godine, prevedeno, nije ovjereno kod javnog bilježnika

15. Izjava Geoffa Mayhilla, bivšeg zz dužnika, od 2. srpnja 2020. godine, prevedeno, nije ovjereno kod javnog bilježnika

16. Modeli i kalupi Trident

17. Brodovi Trident – dokumentacija vezana za vlasništvo